



81-456 Gdynia, ul. Kopernika 78
tel. 58-622-37-87, fax 58-622-96-56
www.wuprohyd.pl
e-mail: biuro@wuprohyd.pl

UMOWA NR: **006/IH/2020**

ZAMAWIAJĄCY: **Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA**
Ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

**Okresowa kontrola stanu technicznego
wybranych budowli hydrotechnicznych
w Porcie Gdańsk
w latach 2020-2022 (*rok 2021*)**

**II PROTOKÓŁ KONTROLI OKRESOWEJ 5-LETNIEJ
BUDOWLI HYDROTECHNICZNEJ**

Część 2

Nabrzeże im. Obrońców Westerplatte

21.09.2021r.

Gdańsk, dnia

29/0023

nr protokołu

**Protokół zbiorczy
z okresowej kontroli 5 - letniej stanu sprawności technicznej
i wartości użytkowej obiektu budowlanego
przeprowadzonej w okresie :**

09.2021 roku

.....
*dni czynności kontrolnych***w obiekcie :**

Nabrzeże im. Obrońców Westerplatte

XXI

.....
nazwa obiektu.....
*kategoria obiektu budowlanego***położonym :**

w Porcie Gdańsk, woj. Pomorskie

.....
adres obiektu

Osoba(y) przeprowadzająca(e) kontrolę okresową :

Piotr Pawłowski

konstrukcyjno - budowlana

1.
imię i nazwisko
specjalność2.
imię i nazwisko
specjalność3.
imię i nazwisko
specjalność

**Protokół z kontroli okresowej obiektu budowlanego wykonano na podstawie
Art.62, ust.1 pkt.2 Ustawy z dnia 07 lipca 1994r.
– Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami),
Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006r. w sprawie
warunków technicznych i użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich
budowli hydrotechnicznych Dz. U. Nr 206 z dnia 17 listopada 2006r.**

Kryteria oceny:

| | |
|---|---|
| Ocena stanu technicznego poszczególnych elementów obiektu budowlanego w oparciu o poniższe kryteria | Kryterium oceny |
| dobry | Element obiektu nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. |
| zadowalający | Element obiektu nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcjonalności, wymaga konserwacji. |
| niezadowalający | Element obiektu wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcjonalności, wymaga naprawy. |
| awaryjny | Element obiektu zagraża zdrowiu lub życiu ludzi, zagrożona jest stabilność konstrukcji obiektu lub stan obiektu zagraża środowisku. |

Stopień pilności wykonania zaleceń:

| | |
|---|---|
| Stopień pilności wykonania robót remontowych i innych zaleceń odnośnie poszczególnych elementów obiektu budowlanego | Termin realizacji |
| 4 | Wykonanie zaleceń można zaplanować w następnych latach |
| 3 | Wykonanie zaleceń przed następną kontrolą okresową roczną |
| 2 | Wykonanie zaleceń pilne (w terminie do 3 miesięcy) |
| 1 | Wykonanie zaleceń niezwłocznie |

Po zapoznaniu się z dostępnymi materiałami, m.in.:

- Atest podwodny wykonany, Aquatech Tomasz Rojek Sp. z o.o. – wrzesień 2021r.;
- Mapa do celów informacyjnych;
- Inwentaryzacja własna wraz z dokumentacją fotograficzną – wrzesień 2021r.;
- Okresowa kontrola stanu technicznego wybranych budowli hydrotechnicznych w Porcie Gdańsk w latach 2016-2019. Część 1 Nabrzeże im. Obrońców Westerplatte, Wuprohyd Sp. z o.o. – wrzesień 2016r.:
 - 1) Protokół kontroli okresowej 5-letniej;
 - 2) Przegląd części podwodnej;
 - 3) Opracowanie wyników kontroli okresowej 5-letniej stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego;
 - 4) Kontrola sieci i urządzeń wodno-kanalizacyjnych,
 - 5) Kontrola sieci i urządzeń elektroenergetycznych,
 - 6) Operat geodezyjny),
- Materiały udostępnione przez Zamawiającego:
 - 1) Plan batymetryczny nr 66/2020 i 67/2020 z dnia 17.04.2020r.;
 - 2) Plan batymetryczny nr 109/2021 z dnia 02.07.2021r.;
 - 3) Plan batymetryczny nr 110/2021 z dnia 06.07.2021r.;
 - 4) Protokół nr 27/0023 z kontroli okresowej rocznej przeprowadzonej w dniu 01.12.2020r.;
 - 5) Protokół nr 28/0023 z kontroli okresowej półrocznej przeprowadzonej w dniu 30.06.2021r. – odcinki konstrukcyjne 17a'-17b' oraz 17b'-17f (stanowiska pasażerskie);
 - 6) Instrukcja użytkowania Nabrzeża im. Obrońców Westerplatte (odcinek 17-18), Pracownia Projektowa Budownictwa Hydrotechnicznego Aquaprojekt Sp. z o.o. – wrzesień 2008r.;
 - 7) Badanie części podwodnej Nabrzeża Obrońców Westerplatte na odcinku 17-17a', Przedsiębiorstwo Robót Podwodnych Aquamor Sp. z o.o. – czerwiec 2020r.;
 - 8) Badanie części podwodnej Nabrzeża Obrońców Westerplatte na odcinku 17a'-17b, Przedsiębiorstwo Robót Podwodnych Aquamor Sp. z o.o. – czerwiec 2020r.;
 - 9) Badanie części podwodnej Nabrzeża Obrońców Westerplatte na odcinku 17b-19, Przedsiębiorstwo Robót Podwodnych Aquamor Sp. z o.o. – czerwiec 2020r.;
 - 10) Ekspertyza aktualnego stanu technicznego konstrukcji Nabrzeża Obrońców Westerplatte w Porcie Gdańskim, Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Projmors Sp. z o.o. – wrzesień 2020r.;
 - 11) Atest nurkowy z usunięcia przeszkód z dna – z dnia 11.05.2020r.;
 - 12) Atest nurkowy z usunięcia przeszkód z dna – z dnia 15.05.2020r.;

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|---------------------------|--|---|-----------------------|
| 1. Stalowa ścianka szczelna Larssen III n oraz G-62 | Zadowalający | <ul style="list-style-type: none"> - Połączenie z oczepem – prawidłowe, - Połączenie z sąsiadną konstrukcją w narożniku z Nabrzeżem Zwycięstwa (marka 17) – szczelne; - Połączenie z sąsiadną konstrukcją w narożniku z Nabrzeżem BON (marka 19) – szczelne; - Połączenie poszczególnych odcinków ścianek szczelnych oraz połączenie na załamaniach – szczelne; - Nie stwierdzono nieszczelności w zamkach ścianek szczelnych; - Wszystkie istniejące łaty są szczelne i trwale przyspawane do stalowych grodziec; - Zlokalizowano nieszczelności (perforacje) w ścianie szczelnej pod oczepem: <ul style="list-style-type: none"> • na odc. 17a'-17b: 848,6 mb – wym. 25x50 cm 898,8 mb – wym. 25x50 cm • oraz na odc. 17c-17d: 1248,2 mb – wym. 20x40 cm - pomiar grubości brusek ścianki szczelnej wykazał największe ubytki korozyjne na linii wahań zw. wody, lokalnie pomierzone grubości osiągają niskie wartości <5mm (do 2,9 mm na 250-260 mb); | Likwidacja nieszczelności | 3 |
| 2. Dalby pomostów cumowniczych - pale stalowe | Zadowalający | ubytki powłok i korozja na linii wahań zw.wody | Odnowienie powłok malarskich dalb | 3 |
| 3. Nadbudowa a) oczep | dobry zadowalający | <u>17-17a</u> – lokalnie widoczne nieznaczne rysy skurczowe <u>17a-17a'-17b</u> – naprawy przerw roboczych i rys w oczepie. – od pachoła 31 do końca odcinka - łuszczenie się i odpryski wierzchniej powłoki oczepu. | Do obserwacji - Do obserwacji | - - |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|---|---|---|--|
| | <p>dobry</p> <p>zadowolający</p> <p>zadowolający</p> <p>zadowolający</p> <p>zadowolający</p> <p>dobry</p> | <p>– przy drabinie pomiędzy pacholami P43-44 - uszkodzenie krawędzi oczepu i wnęki na drabinkę.</p> <p>– od pachola P44 lokalnie występują ubytki betonu krawędzi oczepu, bez odsłoniętego zbrojenia.</p> <p><u>17b-17b'-17c</u> – lokalnie widoczne nieznaczne rysy skurczowe</p> <p><u>17c-17d</u> - korozja powierzchniowa oczepu i lokalne nieznaczne ubytki</p> <p><u>17d-17e</u> - korozja powierzchniowa oczepu i lokalne nieznaczne ubytki</p> <p><u>17e-17f</u> – oczep znajduje się pod rampą uchylną stanowiska postojowego</p> <p><u>17f-18</u> – korozja powierzchniowa z ubytkami wierzchniej warstwy. Za pacholem 84 większa korozja betonu ze spękaniem. Na ostatnich ~10m oczep został wyremontowany.</p> <p><u>18-19</u> – lokalnie widoczne nieznaczne rysy skurczowe</p> | <p>Naprawa ubytków betonu oczepu</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Naprawa ubytków betonu</p> <p>Naprawa ubytków betonu</p> <p>-</p> <p>Naprawa powierzchniowa oczepu</p> <p>Do obserwacji</p> | <p>3</p> <p>-</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>4</p> <p>-</p> |
| b) ścieżka cumownicza | <p>dobry</p> <p>dobry</p> <p>dobry</p> <p>zadowolający</p> <p>zadowolający</p> | <p><u>17-17a – płytki chodnikowe</u></p> <p>– przy pachole 7 brakuje jednej płytki chodnikowej i widoczne są wypłukania gruntu.</p> <p>– Spomiędzy szczelin wyrasta trawa.</p> <p>– W okolicy pachola 11 ścieżka zastawiona beczkami z olejem</p> <p><u>17a-17a'-17b – płyta żelbetowa z warstwą asfaltobetonu</u></p> <p>Ścieżka cumownicza w kilku miejscach zastawiona jest m.in. stojakami z anteną lub gniazdami elektrycznymi;</p> <p><u>17b-17b' – kostka betonowa</u></p> <p>– lokalnie poluzowana kostka przy marce 17b,</p> <p>– ze szczelin wyrasta roślinność</p> <p><u>17b'-17c – płyty betonowe</u></p> <p>Korozja powierzchniowa, ze szczelin wyrasta roślinność</p> <p><u>17c-17d – żelbetowe płyty nadkanałowe</u></p> <p>Korozja powierzchniowa z ubytkami powierzchniowymi i krawędziowymi, lokalne spękania</p> | <p>Uzupełnić zasyp pod nawierzchnią i brakującą płytkę</p> <p>Usunąć przeszkody poza ścieżkę cumowniczą</p> <p>Usunąć przeszkody poza ścieżkę cumowniczą</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Do obserwacji</p> | <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|---|--|--|-------------------------------------|
| | <p>Zadowalający</p> <p>Zadowalający</p> <p>Niezadowalający</p> | <p>ze szczelin wyrasta roślinność <u>17d-17e – płyty żelbetowe</u> Korozja powierzchniowa, lokalne nieznaczne ubytki krawędziowe <u>17f-18 – płyty żelbetowe</u> Korozja powierzchniowa, lokalne spękania i ubytki krawędziowe. Wzdłuż wyremontowanego oczepu (przed ogrodzeniem) beton (wylewka) mocno spękany z ubytkami, za ogrodzeniem beton skorodowany powierzchniowo z lokalnymi ubytkami krawędziowymi i spękaniem <u>18-19 – wylewka betonowa</u> Za wyremontowanym oczepem – silna korozja powierzchniowa, liczne spękania i wykruszenia</p> | <p>Do obserwacji</p> <p>Wykonanie remontu ścieżki cumowniczej z nawierzchnią</p> <p>Wykonanie remontu ścieżki cumowniczej z nawierzchnią</p> | <p>-</p> <p>4</p> <p>4</p> |
| c) ściana odwodna | <p>Dobry</p> <p>zadowalający</p> <p>zadowalający</p> <p>dobry</p> | <p><u>17-17a-17a'-17b-17b'-17c</u> Lokalnie widoczne rysy powierzchniowe <u>17c-17d -17e -17f</u> Korozja powierzchniowa betonu na linii wahań zwierciadła wody i lokalne rysy powierzchniowe <u>17f-18</u> Korozja powierzchniowa betonu i lokalne ubytki, miejscami odsłonięte zbrojenie. Na wyremontowanym odcinku – stan dobry. <u>18-19</u> Stwierdzono jeden ubytek na wysokości pachoła 87.</p> | <p>Do obserwacji</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Naprawa ubytków / remont nadbudowy</p> <p>naprawa ubytku betonu</p> | <p>-</p> <p>-</p> <p>4</p> <p>3</p> |
| d) dolna krawędź i spód nadbudowy | <p>zadowalający</p> <p>zadowalający</p> <p>dobry zadowalający</p> | <p><u>17-17a</u> Ubytki w stropie oczepu do 20cm głęb. oraz kawerny do 30cm (powstałe najprawdopodobniej po nierównomiernym wylaniu betonu) <u>17a-17a'-17b</u> wyczuwalne rozwarstwienia betonu i liczne ubytki dochodzące 40cm głębokości i 20cm wysokości. <u>17b-17b'-17c-17d-17e-17f</u> <u>17f-18</u> liczne ubytki dolnej krawędzi dochodzące do 30 cm wysokości i 40 cm głębokości z odsłoniętym zbrojeniem. Przegląd wykazał również ubytek stropu oczepu</p> | <p>naprawa ubytków betonu</p> <p>naprawa ubytków betonu</p> <p>-</p> <p>Naprawa ubytków betonu/ remont nadbudowy</p> | <p>4</p> <p>4</p> <p>-</p> <p>4</p> |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|-------------------------|---|--|--|
| | | o głębokości 20 cm. <u>18-19</u> ubytki dolnej krawędzi dochodzące do 40 cm wysokości i 15 cm głębokości z odsłoniętym zbrojeniem. | Naprawa ubytków betonu | 4 |
| 3. Wyposażenie a) urządzenia cumownicze | Zadawalający | <u>17-17a</u> – Polery stalowe rurowe: na dolnym poziomie przystani - korozja podstaw pachołów; – Polery granitowe: polery drugiej linii nabrzeża, oznakowany poler nr 1, pozostałe bez numeracji; – Polery drugiej linii: przetarcia powłok z korozją powierzchniową na pachole P9A, punktowe odpryski powłok na pachole P12A oraz P2, pozostałe - bez uwag; – polery pierwszej linii: występują przetarcia powłok na trzonach polerów, miejscami widoczna korozja w miejscu ubytków powłok; brak ciągłości w numeracji pachołów; <u>17a-17a'</u> lokalnie nieznaczne przetarcia powłok na trzonach polerów. Brak ciągłości w numeracji pachołów. <u>17a'-17b:</u> – P44,46,47,49,54-59,63-65 stan dobry, punktowe odpryski powłok; – P36-43,50,52,53,60-62 przetarcia, odpryski powłok i lokalna korozja; – P45,48,51 znaczne ubytki powłok malarskich na trzonach z korozją (30-70%); – P40-43,48-56,63-65 przetarte oznakowanie numeryczne w tym na pacholach P53-56 numeracja jest niewidoczna lub prawie niewidoczna; <u>17b-17b'-17c:</u> – P67,70,74 punktowe odpryski powłok; – P66,68,69,73 – lokalne ubytki powłok malarskich lub przetarcia na trzonie polerów z korozją; | Oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne - Do obserwacji Do obserwacji - - - Do obserwacji Oczyszczenie i odnowienie powłok malarskich Odnowić oznakowanie numeryczne pachołów - Do obserwacji | 3 - - - - - - 3 2 - - |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|----------------------------------|--|--|--|
| | <p>Zadowalający</p> <p>Dobry</p> | <p>– P71,72,75 ubytki i przetarcia powłok na trzonie pólów dochodzące do 30% powierzchni <u>17c-17d</u></p> <p>– P76 ubytki i przetarcia powłok na trzonie z korozją (20%);</p> <p>– P77-80 nieznaczne przetarcia powłok i punktowa korozja; <u>17d-17e</u></p> <p>– przetarcia i ubytki powłok na trzonie polera 81;</p> <p>– złuszczone powłoki i lokalna korozja pachoła P82; <u>17e-17f</u></p> <p>– brak powłok i korozja na trzonie polera 83</p> <p>– pachoły po obu stronach rampy bez numeracji <u>17f-18</u> - Pachoł P84 w stanie dobrym, nieznaczne przetarcia powłok na trzonie polera;</p> <p><u>18-19</u> - Pachoł P84 w stanie dobrym, nieznaczne przetarcia powłok na trzonie polera;</p> | <p>Oczyszczenie i odnowienie powłok malarskich</p> <p>Oczyszczenie i odnowienie powłok Do obserwacji</p> <p>Oczyszczenie i odnowienie powłok malarskich</p> <p>Oczyszczenie i odnowienie powłok malarskich</p> <p>-</p> <p>-</p> | <p>4</p> <p>4</p> <p>-</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>-</p> |
| b) urządzenia odbojowe | Dobry/zadowalający | <p><u>17-17a – opony samochodowe</u> <u>17a-17a'</u></p> <p>– belki z tworzywa;</p> <p><u>17a'-17b:</u></p> <p>– odbojnice MV - przetarcia na tarczach;</p> <p>– opony samochodowe – 8 uszkodzonych odbojnic;</p> <p><u>17b-17b'-17c:</u></p> <p>– Urządzenia typu MV – kompletne przetarcia gumy na tarczach;</p> <p>– Urządzenie odbojowe na stalowej konstrukcji przy polerze P74 – korozja stalowych elementów w dolnej części;</p> <p>– Opony samochodowe – kompletne, 1 uszkodzona odbojnica, pozostałe w dobrym stanie;</p> <p><u>17c-17d</u></p> <p>– Opony staroużyteczne – kompletne, brak uszkodzeń;</p> <p>– Urządzenia punktowe odbojowe pneumatyczne – zlokalizowano uszkodzenie (miejscowe</p> | <p>Wymienić uszkodzone opony</p> <p>Wymienić uszkodzoną odbojnicę pneumatyczną</p> | <p>-</p> <p>2</p> <p>3</p> |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|--|--|---|----------------------------|
| | | <p>pęknięcie) odbojnicy przy pachole P80;</p> <p>– Wałki odbojowe – kompletne, nie uszkodzone; <u>17d-17e</u></p> <p>– Opony staroużyteczne – kompletne, brak uszkodzeń;</p> <p>– Urządzenia punktowe odbojowe pneumatyczne – kompletne, brak uszkodzeń;</p> <p>– Wałki odbojowe – kompletne, nie uszkodzone; <u>17e-17f</u></p> <p>– rama odbojowa z belek – korozja ceowników mocujących odbojnice <u>17f-18</u></p> <p>– opony samochodowe: brak jednej opony;</p> <p>– wałki odbojowe typu Wolbrom – kompletne, guma wałków sparciała; <u>18-19</u></p> <p>– opony samochodowe – kompletne, brak uszkodzeń;</p> <p>– belki odbojowe z tworzywa sztucznego – kompletne, brak uszkodzeń;</p> | wymienić wałki odbojowe | 3 |
| c) drabinki wyjściowe | <p>Dobry / zadowolający</p> <p>Niezadowolający</p> <p>Dobry/zadowolający</p> | <p><u>17-17a -17a'-17b-17b'-17c</u> – uszkodzona drabinka między pacholami 12-13, na pozostałych nieznaczne odpryski powłok, pojedyncze szczeble nieznacznie wygięte <u>17c-17d-17e-17f-18</u></p> <p>– drabinka przy P77 jest silnie skorodowana (80%),</p> <p>– drabinka przy P79 z ubytkami powłok i znaczną korozją w dolnej części a część łańcuchowa wisi na jednej szekli;</p> <p>– drabinka między P81-82 jest silnie skorodowana (90%) i nie ma części łańcuchowej;</p> <p>– drabinka za rampą ro-ro jest silnie skorodowana (80%); <u>18-19</u> – drabinki w ogólnym dobrym stanie, brak pochwyty na drabince przy P88</p> | <p>Wymienić uszkodzoną drabinkę wyjściową</p> <p>Konserwacja/naprawa lub wymiana drabinek na nowe</p> <p>Zamontować pochwyty drabinki</p> | <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|---|--|--|-----------------------|
| d) sprzęt ratunkowy | Dobry | Stan dobry, wyposażenie kompletne, poza nielicznymi wyjątkami tj.: brak bosaka przy P10A oraz rozwinięta rzutka na stojaku przy P89; Za marką 17a' na ścieżce cumowniczej leży bosak; | Uzupełnić sprzęt ratunkowy i zwinąć rzutkę | 1 |
| e) krawężnik ochronny | Dobry/ Zadawalający | <u>17a-17a'-17b</u> – na odc. 17a-17a' – stan dobry, lokalne przetarcia powłok; – od 17a' do P49 stan zadawalający - przetarcia i odpryski powłok krawężnika, miejscami korozja; – do 17b stan dobry - punktowe odpryski lub przetarcia powłok; – od P33 do marki 17a' – lokalnie poluzowane śruby i miejscami brak osłon na śrubach; – na całym odcinku 17a'-17b korozja śrub i nakrętek i brak osłon. | - Do obserwacji - Dokręcić poluzowane śruby krawężnika, wymienić skorodowane śruby i nakrętki oraz uzupełnić osłony | - - 2 |
| | Dobry Zadawalający | <u>17b-17b'</u> punktowe przetarcia powłok, <u>17b'-17c</u> – przetarcia i odpryski powłok malarskich, – między P72-73 krawężnik lokalnie uszkodzony (wygięty). – Wypłowiawe oznakowanie barwne | - Odnowienie powłok malarskich | - 3 |
| | Zadawalający niezadawalający | <u>17c-17d</u> ubytki powłok z korozją; <u>17d-17e</u> znaczne ubytki powłok, korozja krawężnika i elementów mocowania; | Oczyszczenie i odnowienie powłok malarskich | 3 |
| f) kątownik ochronny | Dobry Niezadawalający Dobry | <u>17-17a</u> – kątownik schodów – punktowe odpryski powłok <u>17d-17e-17f-18</u> – kątownik krawędzi oczepu – silna korozja (60-90%) <u>18-19</u> – kątownik schodów – punktowe odpryski powłok | - Oczyszczenie i odnowienie powłok - | - 3 - |
| g) barierki ochronne | Dobry Dobry | <u>17-17a</u> – barierka przystani niskiej - bez uwag <u>17e-17f</u> – barierka wzdłuż krawędzi rampy | - - | - - |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|---|---|---|--|
| | Zadowalający Dobry | – stan dobry, lokalna korozja płaskowników mocujących i śrub; – barierka wzdłuż krawędzi nabrzeża - brak powłok i korozja w dolnej części barierki przy marce 17e; przy marce 17f przetarte i wypłowiałe powłoki malarskie <u>18-19</u> – bez uwag | Oczyszczenie i odnowienie powłok - | 3 - |
| h) tablice informacyjne i oznakowanie | Dobry Dobry Niezadowalający | Tablice DOR: – bez uwag, za wyjątkiem tablicy na wysokości P62, która została uszkodzona – słupek jest mocno wygięty i jedna z tablic odpadła – brak tablic DOR na odc. 17e-17f-18-19 Tablice zakazu kotwiczenia: – na ścianie odwodnej – bez uwag – stojący wysoki znak wymaga remontu lub wymiany, tablica znaku wymaga renowacji Marki konstrukcyjne: – brak marek o nr 17a, 17c, 17d | - - Wymiana lub naprawa konstrukcji stalowej znaku, renowacja lub wymiana tablicy Montaż brakujących marek | - - 3 4 |
| i) wyprowadzenia ochrony katodowej | Zadowalający | Większość studzienek nie ma przykrycia, we wnętrzu widać zastoje wody | Uzupełnić brakujące przykrycia studzienek | 3 |
| 6. Zaplecze konstrukcji, nawierzchnie | Dobry Dobry Zadowalający /Niezadowalający Zadowalający Zadowalający | <u>17-17a – nawierzchnia nieutwardzona - trawnik</u> Brak uwag, nie zaobserwowano obniżeń <u>17a-17a'-17b – nawierzchnia żelbetowa z warstwą asfaltobetonu</u> Brak uwag. <u>17b-17b'-17c – kostka betonowa</u> Od pachola P73 - nieznaczne obniżenia kostki, na wysokości marki 17c nawierzchnia zniszczona na wjeździe na nabrzeże. Lokalnie ze szczelin wyrasta roślinność <u>17c-17d – kostka betonowa</u> Liczne, ale nieznaczne nierówności i obniżenia <u>17d-17e – żelbetowe płyty</u> Korozja powierzchniowa betonu, lokalne spękania z ubytkami i obkruszeniami betonu | - - Naprawa nawierzchni Remont nawierzchni Do obserwacji | - - 3 4 – przy najbliższym remoncie |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|-------------------------|---|---|-----------------------|
| | Zadawalający | <u>17e-17f – płyty żelbetowe</u> Korozja powierzchniowa, lokalne nieznaczne ubytki krawędziowe | Do obserwacji | - |
| | Niezadawalający | <u>17f-18 – płyty żelbetowe</u> Korozja powierzchniowa, spękania i ubytki krawędziowe, lokalne obniżenia płyt | Remont nawierzchni | 4 |
| | Niezadawalający | <u>18-19 – płytki chodnikowe „trylinka”</u> Silna korozja powierzchniowa, lokalne spękania i ubytki | Remont nawierzchni | 4 |
| 4. Pochylnia ro-ro | Zadawalający | – lokalne ubytki powłok i korozja elementów stalowych rampy, – zniszczone drewniane belki odbojowe – nieczytelne tablice informacyjne | Odnówić powłoki malarskie Wymienić belki odbojowe Odnówić lub wymienić tablice informacyjne | 4 |
| 5. Pontony pływające | Dobry | Brak uwag | - | - |
| 6. Wyloty i przejścia kablowe | Dobry | Wzdłuż nabrzeża zlokalizowano wyloty i przejścia kablowe – nie stwierdzono nieprawidłowości. | - | - |
| 7. Czystość dna, umocnienie dna, głębokości | Dobry | <u>Czystość dna</u> Nie stwierdzono przeszkód nawigacyjnych w dnie | - | - |
| <u>17-17a</u> $H_t = 7,50 \text{ m}$ $H_{dop} = 7,80 \text{ m}$ | Zadawalający | <u>Umocnienie dna</u> <u>17-17a:</u> – umocnienie częściowo niewidoczne (zamulone) | Do obserwacji | - |
| <u>17a-17a'</u> $H_t = 9,00 \text{ m}$ $H_{dop} = 9,30 \text{ m}$ | | – podpłukanie 6szt. worków na krawędzi zewnętrznej umocnienia (200mb nabrzeża) | - | - |
| <u>17a'-17b</u> $H_t = 10,00 \text{ m}$ $H_{dop} = 10,30 \text{ m}$ | | <u>17a-17a':</u> – Umocnienie częściowo – między pachołami 26-31 – przysypane piaskiem z otoczkami grub. 40-60cm. | - | - |
| <u>17b-17b'-17c-17d-17e-17f</u> $H_t = 9,00 \text{ m}$ $H_{dop} = 9,30 \text{ m}$ | | – Na wysokości pachoła 33, przy zewnętrznej krawędzi umocnienia widoczny gruz grub. 40cm. | - | - |
| <u>17f-18-19</u> $H_t = 7,00 \text{ m}$ $H_{dop} = 8,50 \text{ m}$ | | – Pomiedzy pachołami 33 i 34 (367mb) na długości 12 m we wnękach brusów ścianki szczelnej brakuje wypełnienia. | Uzupełnić wypełnienie we wnękach brusów | 3 |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|-------------------------|--|--|---|
| | Dobry/ zadowalający | <p><u>17a'-17b:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Umocnienie częściowo niewidoczne (zamulone) – Wywrócony worek na wysokości P53 na krawędzi umocnienia – Między P51-53 naprawiono gabionami (18szt.) umocnienie z worków : między 13 gabionem a workami widoczna szczelina 1,2x1,2m <p><u>17b-17b'</u> – bez uwag</p> <p><u>17b'-17c-17d</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – od P70 na dł. 40m widoczna dolna krawędź gabionów i worków ułożonych pod nimi; – Na pozostałym odcinku odsłonięta dolna krawędź gabionów – widoczna geowłóknina 10x4m na łączeniu odc. umocnionego wyłącznie gabionami z odc. umocnionym blokami bet. <p><u>17d-17e-17f</u> – uszkodzenie klap gabionów na krawędzi zewnętrznej umocnienia (8szt.)</p> <p><u>Głębokości w linii cumowniczej:</u> W większości nie przekraczają H_{dop} i wynoszą</p> <p><u>17-17a:</u> 7,20-8,00 m (lokalnie 8,60 m);</p> <p><u>17a-17a':</u> 8,90-9,40 m;</p> <p><u>17a'-17b:</u> 9,70-10,30 m (od 17a' do 730 mb), 9,10-9,90 m (od 730 mb do 17b);</p> <p><u>17b-17b':</u> 8,50-8,90 m;</p> <p><u>17b'-17f:</u> 7,90-8,90 m;</p> <p><u>17f-19:</u> 6,60-6,80 m</p> <p><u>Głębokości w pasie technicznym</u></p> <p><u>17-17a</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – W pasie nieumocnionym 7,30 - 7,60 m – W pasie umocnionym 7,60 - 7,80 m; <p><u>17a-17a':</u> 9,10-9,20 m (lokalnie głębokości większe do 9,30 m i mniejsze do 8,50 m)</p> <p><u>17a'-17b</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 10,10-10,50 m - przed | <p>Naprawić lokalne uszkodzenie Do obserwacji</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Naprawić lokalne uszkodzenie</p> <p>Naprawa lub wymiana klap gabionów Uzupełnienie kamienia w razie potrzeby</p> <p>Do obserwacji</p> <p>Do obserwacji</p> | <p>3</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>-</p> |

| Zakres kontroli (wymienić wszystkie elementy objęte kontrolą)* | Opis stanu technicznego | Stwierdzone nieprawidłowości | Zakres niezbędnych prac remontowych | Termin wykonania prac |
|---|-------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------|
| | | <p>pomostami</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9,70-9,90 m (lokalnie 10,20 m) - za pomostami <p><u>17b-17b'</u>: 8,70 – 9,20 m <u>17b'-17f</u>: od 8,80 m (między P77-78) do 9,40 m na krawędzi umocnienia <u>17f-19</u>: Izobaty wzrastają równomiernie od 6,90 m przy nabrzeżu do 12,00 m 26 m od nabrzeża;</p> | | |
| 8. Estetyka i otoczenie budowli | Dobry/zadowalający | Estetykę otoczenia obniża niezadowalający stan nawierzchni na odcinkach Przystani Żeglugi Gdańskiej oraz Bazy Promowej Polferries | - | - |
| 9. Instalacje elektroenergetyczne | dobry | <i>Protokół z kontroli okresowej wraz z opracowaniem zawarty w odrębnym opracowaniu - Części IV dokumentacji</i> | | |
| 10. Instalacje wodno-kanalizacyjne | dobry | <i>Protokół z kontroli okresowej wraz z opracowaniem zawarty w odrębnym opracowaniu - Części V dokumentacji</i> | | |
| 11. Przemieszczenia poziome i pionowe | Dobry | <i>Pomiary precyzyjne nabrzeża przedstawione zostały w Operacie Geodezyjnym - Części VI dokumentacji</i> | | |

* lub określić nr załączonego opracowania zawierającego szczegóły kontroli elementów

Zbiorcza ocena całego obiektu :

| Zakres kontroli (wymienić obiekt objęty kontrolą) | Określenie stanu technicznego | Budowla nie spełnia warunków (bezpieczeństwa konstrukcji, ochrony środowiska, innych) | Możliwość użytkowania budowli (bez ograniczeń, ograniczona, brak) | Inne ustalenia |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| Nabrzeże im. Obrońców Westerplatte | Zadowalający | - | Bez ograniczeń* | *w zakresie dopuszczalnych obciążeń nabrzeża |

UWAGI :

1. Lokalizacja ubytków/nieprawidłowości zgodnie z Planem sytuacyjnym (Cz.I) oraz Widokiem od strony wody (Cz.III).
2. W odniesieniu do poprzednich protokołów z kontroli okresowych (rocznej i pięcioletniej) aktualne są niżej wymienione zalecenia:
 - ✓ Remont tablicy zakazu kotwiczenia na wysokości pachoła P71;
 - ✓ Uzupełnienie pokryw wyjść katodowych;
 - ✓ Odnowienie powłok malarskich i antykorozyjnych niektórych pachołów i drabinek wyjściowych oraz krawężników ochronnych;
 - ✓ Wymienić uszkodzone odbojnice z opon i odbojnicę pneumatyczną;
 - ✓ Systematyczna kontrola umocnienia dna;
 - ✓ Zlikwidować zapadlisko na ścieżce cumowniczej w rejonie pachoła nr 10;
 - ✓ Uzupełnić ubytki betonu oczepu;
 - ✓ Odnowić powłoki malarskie i zabezpieczyć antykorozyjnie kątownik ochronny;

Data kolejnej okresowej kontroli: Zgodnie z harmonogramem Inwestora lub zgodnie z art.62 Ustawy – Prawo Budowlane
 - w ciągu roku (do 2022r.) – przegląd okresowy roczny
 - w ciągu 5 lat (do 2026r.) – przegląd okresowy 5-letni

Podpis osoby dokonującej kontroli: **Piotr Pawłowski**

Numer i rodzaj uprawnień osoby sporządzającej protokół: **POM/0139/POOK/12**
konstrukcyjno - budowlana bez ograniczeń

Data sporządzenia protokołu: **21.09.2021r.**.....